

香港大學民意研究計劃

澳門行政長官及主要官員民望調查

調查報告

研究隊員

研究主管	:	鍾庭耀
研究統籌	:	彭嘉麗
研究幹事	:	李偉健、郭思妙
數據分析	:	戴捷輝、余忠浩

2011年12月

樣本資料

訪問日期	:	2011年11月17日至12月9日
調查方法	:	由訪問員直接進行電話訪問
訪問對象	:	18歲或以上操粵語的澳門市民
調查方法	:	透過訪問員以隨機電話訪問形式進行
成功樣本	:	1,022個成功個案
回應比率	:	71.7% (以符合資格的目標對象計算)
抽樣誤差	:	少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負3.1個百分比。

目錄

	頁
樣本資料及回應率	1
研究背景	2
調查設計	2
調查結果	3-4
附錄：問卷	5-12

第一部分 詳細樣本資料及整體回應比率

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	2,775	42.6%
傳真機號碼	133	2.0%
無效電話號碼	2,245	34.5%
電話轉駁號碼	65	1.0%
非住戶電話號碼	234	3.6%
技術問題	36	0.6%
被訪者不合資格	62	1.0%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	1,432	22.0%
電話線路繁忙	91	1.4%
電話無人接聽	851	13.1%
電話錄音	34	0.5%
密碼阻隔	7	0.1%
言語不通	125	1.9%
被訪者於篩選題前中斷訪問	318	4.9%
其他線路問題	6	0.1%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	1,281	19.7%
家人拒絕接受訪問	2	0.0%
被訪者拒絕接受訪問	16	0.2%
預約跨越調查期限	1,172	18.0%
未能完成整個訪問	68	1.0%
沒有指定訪者	0	0.0%
身心不適	0	0.0%
其他問題	23	0.4%
成功樣本	1,022	15.7%
合計	6,510	100.0%

表二 整體回應比率之計算方法

有效回應比率 =	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{成功訪問樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^{\wedge}}$
=	$\frac{1,022}{1,022 + 386 + 18}$
=	71.7%
* 包括「只完成部分訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」	
^ 包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」	

第二部分 研究背景

- 2.1 澳門公職人員協會（Macau Civil Servant's Association）於 2011 年 7 月委託本研究組進行是次《澳門行政長官及主要官員民望》調查，訪問 18 歲或以上操粵語的澳門市民。調查的主要目的為瞭解澳門市民對行政長官、五位問責司長及一眾主要官員的民望，以及對澳門特區政府的整體表現評價。
- 2.2 調查問卷由本研究組獨立設計，而調查的所有操作、數據收集及分析均由本研究組負責，不受任何機構影響。港大民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由港大民研計劃全面負責。

第三部分 調查設計

- 3.1 本調查以電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪員親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低，調查首先以隨機方法從研究組的住宅電話號碼資料庫中，抽取部份住宅電話號碼作「種籽」號碼，再用「加一減一；加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用，以減低因忽略非登記住戶而出現的誤差。在過濾重覆號碼後，所有電話號碼再以隨機排列方式混合成為最後樣本。
- 3.2 調查的訪問對象為年齡 18 歲或以上、並操粵語的澳門居民。訪問員在成功接觸目標住戶後，再從戶中抽取一位符合條件的成員接受訪問。
- 3.3 調查於 2011 年 11 月 17 至 12 月 9 日進行，透過電話成功訪問了 1,022 名符合資格的澳門居民。整體回應比率為 71.7%（表二），標準誤差則少於 1.6%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。

第四部分 調查結果

調查結果簡述如下，詳細數據請參閱附錄一的頻數表。值得一提的是，報告內文的數據皆以四捨五入後的整數描述，而小數點後為5的數字則再以小數點後兩個位決定是否需要進位，所以報告內文和頻數表的數據或會略有出入，並非錯誤。

4.1 調查顯示，特首崔世安得 62.7 分，表示支持其出任特首的被訪者，為數 44%，支持率淨值為正 8%（見綜合數表一及附錄一表三至四）。

綜合數表一：特首崔世安民望

評分	
平均數	62.7
標準誤差	+/-1.2
基數	994
支持率	
出任特首支持率	44%
出任特首反對率	36%
不知道	21%
淨值（支持率減反對率）	+8%

4.2 司長方面，按支持度評分計，社會文化司司長張裕、經濟財政司司長譚伯源、保安司司長張國華、運輸工務司司長劉仕堯及行政法務司司長陳麗敏的評分分別為 65.0、62.6、59.4、59.3 及 50.9 分，而支持他們續任的市民則分別有 57%、52%、43%、45%及 23%，支持率淨值分別為正 50%、正 42%、正 26%、正 29%及負 4%（見綜合數表二及附錄一表五至十四）。

綜合數表二：各司長民望

	社會文化司 司長張裕	經濟財政司 司長譚伯源	保安司司長 張國華	運輸工務司 司長劉仕堯	行政法務司 陳麗敏
評分					
平均數	65.0	62.6	59.4	59.3	50.9
標準誤差	+/-1.2	+/-1.2	+/-1.3	+/-1.3	+/-1.5
基數	834	929	866	864	849
支持率					
支持率	57%	52%	43%	45%	23%
反對率	7%	10%	17%	16%	27%
不知道	36%	37%	40%	39%	50%
淨值 ^[1]	+50%	+42%	+26%	+29%	-4%

[1] 即支持率減反對率，以一個小數位計。

4.3 其他主要官員方面，按支持率計，排名首位及第二的是海關關長徐禮恒及檢察長何超明，各得 51%，支持率淨值分別為正 46% 及正 47%。終審法院院長沈浩輝及警察總局局長白英偉各得 49%，排名第三及第四，支持率淨值為正 45% 及正 38%。立法會主席劉焯華、審計長何永安及廉政專員馮文莊分別排名第五至第七，支持率分別為 47%、32% 及 32%，其支持率淨值則分別為正 37%、24% 及 19%。換言之，主要官員之中只有徐禮恒和何超明的支持率超過五成（見綜合數表三及附錄一表十五至二十一）。

綜合數表三：其他主要官員民望

	海關關長 徐禮恒	檢察長 何超明	終審法院院長 沈浩輝	警察總局局長 白英偉
支持率	51% ^[3]	51% ^[3]	49% ^[4]	49% ^[4]
反對率	5%	4%	4%	11%
不知道	43%	45%	48%	41%
淨值 ^[2]	+46%	+47%	+45%	+38%
	立法會主席 劉焯華	審計長 何永安	廉政專員 馮文莊	
支持率	47%	32% ^[5]	32% ^[5]	
反對率	10%	7%	12%	
不知道	43%	61%	56%	
淨值 ^[2]	+37%	+24%	+19%	

[2] 即支持率減反對率，以一個小數位計。

[3] 以兩個小數位計，徐禮恒的支持率為 51.46%，何超明的支持率為 51.13%，因此徐禮恒排名第一，何超明排名第二。

[4] 以兩個小數位計，沈浩輝的支持率為 48.85%，白英偉的支持率為 48.77%，因此沈浩輝排名第三，白英偉排名第四。

[5] 以兩個小數位計，何永安的支持率為 31.80%，馮文莊的支持率為 31.71%，因此何永安排名第六，馮文莊排名第七。

4.4 至於市民對澳門特區政府的整體滿意程度方面，最新數字為 50% 滿意，32% 一半半，17% 不滿，平均量值為 3.3 分，即整體上介乎「幾滿意」至「一半半」之間（見附錄一表二十二）。

附錄 問卷

澳門行政長官及主要官員民望調查

調查問卷

2011年11月7日

第一部分 自我介紹

喂，先生/小姐/太太你好，我姓 X，你好，我哋係香港大學民意研究計劃打嚟嘅，我哋做緊一個澳門特首同主要官員民望既調查，我哋只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你嘅電話號碼係經由我地嘅電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密嘅，請問可唔可以開始訪問呢？

可以

唔可以（終止訪問）

第二部分 選出被訪者

[S1] 請問你屋企而家有冇 **18 歲或以上**嘅澳門居民係度，因為我哋要隨機抽樣，如果多過一位，請你叫即將生日果位黎聽電話。（訪問員可舉例說明：『即係有冇 11 月或未來三個月內生日嘅人係度？』）【如果戶中冇所屬年齡之對象，訪問告終；多謝合作，收線。】

有

冇 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。（skip to end）

第三部分 問卷主體部分

[Q1] 想請你用 0 至 100 分評價你對**特首崔世安**既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分特首崔世安？

唔識佢

唔知道

拒答

[Q2] 假設明天選舉特首，而你又有權投票，你會唔會選崔世安做特首？

會

唔會

唔知／難講

拒答

[Q3] 請你用 0 至 100 分評價你對行政法務司司長陳麗敏既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分行政法務司司長陳麗敏？

唔識佢

唔知道

拒答

[Q4] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免陳麗敏作為行政法務司司長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票

罷免票

棄權票

拒答

[Q5] 請你用 0 至 100 分評價你對經濟財政司司長譚伯源既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分經濟財政司司長譚伯源？

唔識佢

唔知道

拒答

[Q6] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免譚伯源作為經濟財政司司長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票

罷免票

棄權票

拒答

[Q7] 請你用 0 至 100 分評價你對保安司司長張國華既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分保安司司長張國華？

唔識佢

唔知道

拒答

[Q8] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免張國華作為保安司司長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票

罷免票

棄權票

拒答

[Q9] 請你用 0 至 100 分評價你對社會文化司司長張裕既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分社會文化司司長張裕？

唔識佢
唔知道
拒答

[Q10] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免張裕作為社會文化司司長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q11] 請你用 0 至 100 分評價你對運輸工務司司長劉仕堯既支持程度，0 分代表絕對唔支持，100 分代表絕對支持，50 分代表一半半，你會俾幾多分運輸工務司司長劉仕堯？

唔識佢
唔知道
拒答

[Q12] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免劉仕堯作為運輸工務司司長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q13] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免馮文莊作為廉政專員，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q14] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免何永安作為審計長，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票

棄權票
拒答

[Q15] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免**白英偉**作為**警察總局局長**，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q16] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免**徐禮恒**作為**海關關長**，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q17] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免**劉焯華**作為**立法會主席**，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q18] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免**沈浩輝**作為**終審法院院長**，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q19] 假設明天你有權投票決定續任或者罷免**何超明**作為**檢察長**，你會投續任、罷免、定棄權票？

續任票
罷免票
棄權票
拒答

[Q20] 你對澳門特區政府既整體表現滿唔滿意？

非常滿意
幾滿意

一半半
幾唔滿意
非常不滿
唔知／難講
拒答

第四部分 個人資料

我想問你些少個人資料，方便分析，請你放心，你嘅資料係會絕對保密既。

性別

男
女

年齡

(準確數字)
唔肯講

【只問不肯透露準確年齡被訪者】年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18-20
21-24
25-29
30-34
35-39
40-44
45-49
50-54
55-59
60 或以上
唔肯講

教育程度

小學或以下
中一至中三
高中
大專或以上
拒絕回答

你係屬於：(讀出首四個答案)

中國人
澳門人
土生葡人
葡國人
其他(包括香港人，請註明)
拒絕回答

宗教信仰

冇宗教信仰

基督教

天主教

佛教

回教

道教

伊斯蘭教

摩門教

其他(請註明)

拒絕回答

職業

行政及專業人員

文職及服務人員

勞動工人

學生

家庭主婦

其他(失業、已退休、及其他非在職者)

不能辨別

拒絕回答

出生地

香港

中國大陸

台灣

澳門 (skip to end)

東南亞 (e.g. 馬來西亞、印尼、越南)

加拿大

美國

澳洲

英國

葡萄牙

其他(請註明)

唔知道

拒絕回答

咁你黎左澳門幾多年?

(準確數字)

唔記得

拒答

問卷已經完成，多謝你接受我哋嘅訪問。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者係辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學操守委員會查詢呢次嘅調查。拜拜。